ПОСТАНОВЛЕНИЯ
НОВОХОПЕРСК.
У. ОЧ. З. СОБР.
1874
ХИМНИ
К 7/357

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НОВОХОПЕРСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

СЕССІИ **1874** ГОДА.

ВОРОНЕЖЪ.
ТИПОГРАФІЯ Г. М. ВЕСЕЛОВСКАГО.
1875.

К 7/357

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НОВОХОПЕРСКАГО

УѢЗДНАГО ОЧЕРЕДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ.

СЕССІИ 1874 ГОДА.

ВОРОНЕЖЪ.
ТИПОГРАФІЯ Г. М. ВЕСЕЛОВСКАГО.
1875.

Печатано съ разрѣшенія Воронежскаго Губернатора.

2007088039

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

на 16 сентября 1874 года.

Въ залѣ земскаго дома, въ г. Новохоперскѣ, къ открытію собранія, прибыло: предсѣдатель и 33 гласныхъ. По принесеніи установленой присяги, предсѣдателемъ объявлено собраніе открытымъ.

Предсѣдатель предложилъ, на время занятій собранія, выбрать секретаря, которымъ единогласно избранъ Иванъ Васильевичъ Быценко. Затѣмъ, приступлено къ провѣркѣ правъ гласныхъ и предсѣдателемъ прочитанъ списокъ гласныхъ. При этомъ сомнѣнія въ правахъ гласныхъ ни кто не заявилъ. Предсѣдатель собранія предложилъ прочесть докладъ Управы, гдѣ изложено предложеніе г. начальника губерніи о разсмотрѣніи собраніемъ правъ на званіе гласныхъ Петра Александровича Доломанова и Владиміра Николаевича Потулова, избранныхъ въ уполномоченные и затѣмъ въ гласные. Постановили: на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената 31 января 1873 года, за № 1059, признать за господами: Доломановымъ и Потуловымъ право на званіе гласныхъ.

Предсѣдатель собранія объявилъ: въ прошлогоднее очередное засѣданіе земскаго собранія, постановленіемъ на 11-е сентября, онъ лишенъ былъ права на званіе гласнаго. Постановленіе это опротестовано г. губернаторомъ и на основаніи 95 ст. полож. о земск. учрежд. возраженіе г. губернатора должно быть разсмотрѣно земскимъ собраніемъ. Такъ какъ онъ, г. предсѣдатель собранія, состоя въ должности предводителя дворянства и предсѣдательствуя въ собраніи, находитъ себя не вправѣ предсѣдательствовать въ земскомъ собраніи при разсмотрѣніи означеннаго вопроса и принимая во вниманіе, что по рѣшенію Правительствующаго Сената 14 декабря 1873 года, за № 9452, и на основаніи 279 ст. Т. III уст. о служ. по выб. по продолженію 1868 г. за отсутствіемъ предводителя дворянства мѣсто его заступаетъ кандидатъ, а за отсутствіемъ сего послѣдняго, депутатъ дворянства, почему г. предсѣдатель, сходя съ своего мѣста, пригласилъ занять мѣсто его, за отсутствіемъ кандидата, депутата дворянства, находящагося въ средѣ гласныхъ, который и занялъ мѣсто предводителя. Постановлено: объ этомъ записать въ журналъ.

По выходѣ изъ зала собранія г. предсѣдателя, мѣсто его занялъ депутатъ дворянства Валеріанъ Александровичъ Дѣевъ, который, объяснивъ собранію возбужденный вопросъ, предложилъ прочитать докладъ Управы по вопросу о неимѣніи генералъ-лейтенантомъ Доломановымъ правъ на званіе гласнаго. По выслушаніи доклада и послѣ преній по настоящему вопросу, гласный Ширинкинъ возразилъ, что онъ, съ своей стороны, по-

лагаетъ предложенный вопросъ, вслѣдствіе права генералъ-лейтенанта Доломанова на званіе гласнаго по занимаемой имъ должности предводителя дворянства, разсматривать въ настоящее время находитъ не своевременнымъ. Постановили: соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и принимая во вниманіе циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 1-го декабря 1874 года, за № 190, возбужденный вопросъ о правахъ на званіе гласнаго генералъ-лейтенанта Доломанова оставить безъ разсмотрѣнія.

По окончаніи вопроса, г. предсѣдатель собранія занялъ свое мѣсто, а заступавшій его обязанности депутатъ дворянства занялъ мѣсто въ средѣ гласныхъ.

Господинъ предсѣдатель собранія предложилъ выбрать коммиссію для обревизованія отчетности Управы. Собраніемъ избраны въ означенную коммисію гласные: А. В. Степановъ, Павелъ Александровичъ Доломановъ, Валеріанъ Александровичъ Дѣевъ, Василій Егоровичъ Зубрицкій, Александръ Ивановичъ Ильинскій и Яковъ Григорьевичъ Верещагинъ.

По окончаніи избранія членовъ въ ревизіонную коммиссію, г. предсѣдатель, на основаніи 63 ст. Прав. о пор. привед. въ дѣйствіе положенія о зем. учрежд., предложилъ опредѣлить: изъ скольких членовъ должна состоять Управа. Постановили: составъ Управы назначить изъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

Читанъ докладъ Управы касательно порядка устройства учительскихъ съѣздовъ при мѣстныхъ учитель-

скихъ семинаріяхъ. Постановили: такъ какъ въ настоящемъ докладѣ Управою означается порядокъ открытія учительскихъ съѣздовъ, указанный въ предложеніи г. министра народнаго просвѣщенія попечителю Харьковскаго учебнаго округа 16 марта, за № 3148, то названный докладъ принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ Управы о мѣрахъ къ улучшенію породы крестьянскихъ лошадей. Постановили: поручить Управѣ, по сношеніи съ волостными правленіями, если таковыя введутъ у себя отдѣльную пастьбу жеребцовъ отъ кобылъ, или допустятъ холощеніе жеребцовъ въ 2-хъ лѣтнемъ возрастѣ, выписать жеребцовъ изъ государственныхъ конскихъ заведеній.

Читанъ докладъ Управы относительно пріобрѣтенія духоваго фортепіано работы арестантовъ Вятскаго исправительнаго отдѣленія. Постановили: за невведеніемъ въ большей части сельскихъ школъ Новохоперскаго уѣзда пѣнія, пріобрѣтеніе означеннаго фортепіано земское собраніе признаетъ преждевременнымъ.

Читанъ докладъ Управы относительно назначенія пенсіи бывшему мировому судьѣ коллежскому ассесору Титову. Въ этомъ докладѣ Управа объяснила, что за силою 91, 146 и 183 ст. т. III уст. о пенсіи, и 64 ст. полож. о земскихъ учрежд. назначеніе пенсіи до обязанностей земскихъ учрежденій не относится. По выслушаніи настоящаго доклада, гласный Ширинкинъ заявилъ: такъ какъ бывшій мировой судья коллежскій ассесоръ Титовъ получалъ содержаніе изъ земскихъ суммъ, то онъ полагаетъ совершенно правильнымъ, ес-

ли земское собраніе войдетъ въ разсмотрѣніе ходатайства г. Титова. Постановили: въ ходатайствѣ Титову отказать, такъ какъ земское собраніе не имѣетъ свободныхъ суммъ для выдачи пенсій.

Читанъ докладъ Управы по вопросу о сравненіи имущественнаго ценза для мироваго судьи съ цензомъ гласнаго въ Новохоперскомъ уѣздѣ. По выслушаніи настоящаго доклада, вслѣдствіе раздѣленія голосовъ за и противъ новаго ходатайства по означенному вопросу, предсѣдатель собранія предложилъ голосованіе,— и вопросъ перевѣсомъ голоса предсѣдателя рѣшенъ отрицательно. Постановили: новаго ходатайства предъ правительствомъ по означенному вопросу не возбуждать.

Затѣмъ, предсѣдатель заявилъ въ виду занятій ревизіонной коммиссіи, что собраніе, на настоящее число, закрывается и гласныхъ просятъ пожаловать на завтра въ 12 часовъ дня. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

ЖУРНАЛЪ
НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

на 17 сентября 1874 года.

Утренняго засѣданія.

Въ засѣданіе собранія прибыло: предсѣдатель и 35 гласныхъ.

Читанъ журналъ на 15 сентября. Постановили утвердить подписомъ гласныхъ.

Предсѣдатель собранія, на основаніи 63 ст. правилъ о поряд. привед. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., предложилъ назначить содержаніе Управы. Вслѣдствіе разногласія, настоящій вопросъ былъ подвергнутъ голосованію и большинствомъ постановлено: содержаніе предсѣдателю и членамъ Управы оставить въ прежнемъ размѣрѣ, именно: предсѣдателю 1500 руб. въ годъ и членамъ по 1200 рублей въ годъ каждому.

Затѣмъ, предсѣдатель собранія предложилъ вопросъ о назначеніи жалованья секретарю Управы. При этомъ предсѣдатель Управы Иванъ Самойловичъ Сущенко заявилъ, что такъ какъ при земской Управѣ не

имѣется бухгалтера и обязанность эту несетъ секретарь Управы и отчетность ведется имъ совершенно правильно и безъ упущенія, то онъ полагалъ бы жалованье секретарю тоже самое, какое получается въ настоящее время секретаремъ Управы, именно: 1200 р. въ годъ. Постановили: принимая во вниманіе заявленіе предсѣдателя Управы, земское собраніе опредѣляетъ въ жалованье секретарю Управы 1200 рублей въ годъ, предоставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ на ея усмотрѣніе относительно опредѣленія бухгалтера, назначивъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ жалованье секретарю Управы 800 руб. и бухгалтеру 400 руб. въ годъ. Затѣмъ, сумму на наемъ писцовъ, на покупку канцелярскихъ матеріаловъ, на наемъ сторожа и разсыльныхъ назначить въ томъ размѣрѣ, какъ предположено Управою въ смѣтѣ на 1875 годъ.

Предсѣдатель предложилъ приступить къ баллотированію предсѣдателя Управы. При этомъ гласный Ширинкинъ заявилъ, чтобы подача голосовъ на баллотированіе въ предсѣдатели Управы была посредствомъ записокъ, большинствомъ голосовъ настоящее заявленіе не принято.

Предложенъ къ баллотированію въ предсѣдатели Управы Иванъ Самойловичъ Сущенко.

По произведенной баллотировкѣ избранъ въ предсѣдатели Управы Иванъ Самойловичъ Сущенко тридцатью двумя шарами, получивъ неизбирательныхъ четыре шара.

Затѣмъ къ баллотированію въ предсѣдатели Управы болѣе никого не предложено.

Предсѣдатель собранія предложилъ приступить къ баллотированію членовъ Управы. При этомъ предложено большинствомъ голосовъ баллотировать прежнихъ членовъ Управы, именно: Виктора Степановича Толстаго и Игнатія Сергѣевича Пармузина.

Затѣмъ предложено баллотировать Петра Александровича Доломанова и Дмитрія Алексѣевича Лосева.

По произведенной баллотировкѣ въ члены Управы г. Толстаго, при повѣркѣ шаровъ, оказалось, что избирательныхъ шаровъ получено двадцать одинъ, неизбирательныхъ четырнадцать шаровъ и одинъ оказался въ трубѣ ящика. Заявивъ объ этомъ земскому собранію, предсѣдатель предложилъ настоящую случайность вниманію земскаго собранія. Постановили: перебаллотировать г-на Толстаго.

При этомъ гласный Толстой заявилъ, что онъ отъ баллотировки отказывается и проситъ отмѣченные по выборному листу шары несчитать.

Вслѣдствіе большинства голосовъ о перебаллотированіи гласнаго Толстаго въ члены Управы и изъявленнаго имъ на то согласія постановили: произвести перебаллотировку г. Толстаго.

Послѣ произведенной вновь баллотировки, г. Толстой получилъ девятнадцать шаровъ избирательныхъ и неизбирательныхъ семнадцать шаровъ.

По произведенной баллотировкѣ остальныхъ лицъ, получили: Пармузинъ 17 избирательныхъ шаровъ и 19 неизбирательныхъ. Доломановъ получилъ 21 избирательный шаръ и 15 неизбирательныхъ и Лосевъ 17 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ.

По большинству шаровъ оказались избранными въ члены Управы: Петръ Александровичъ Доломановъ и Викторъ Степановичъ Толстой.

Затѣмъ приступлено къ выбору губернскихъ земскихъ гласныхъ.

По произведенной баллотировкѣ оказались избранными въ губернскіе гласные: Иванъ Самойловичъ Сущенко 31 шаромъ, Викторъ Степановичъ Толстой 27 шарами, Доломановъ Павелъ Александровичъ 33 шарами, Валеріанъ Александровичъ Двевъ 31 шаромъ, генералъ-лейтенантъ Николай Николаевичъ Доломановъ 30 шарами, Алексѣй Васильевичъ Степановъ 32 шарами и Бѣликовъ Андрей Ивановичъ 29 шарами. Постановили: объ этомъ записать въ журналъ.

Предсѣдатель предложилъ приступить къ выбору членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ, гласные предложили баллотировать: Ивана Васильевича Быценко и Алексѣя Васильевича Степанова. По произведенной баллотировкѣ, означенныя лица оказались избранными - Быценко 35 шар и Степановъ 31 ш.

Затѣмъ, на основаніи 84 ст. уст. о воинск. повин., предсѣдатель собранія предложилъ избрать при дѣйствіи присутствія въ мѣстахъ призыва: по одному изъ жителей участка, въ которомъ назначенъ призывъ по

росписанію земскаго собранія, именно: съ село Еланское-Колѣно, Верхній Карачанъ и Пески. На означенныя обязанности единогласно избраны въ село Еланское-Колѣно—Павелъ Александровичъ Доломановъ, въ село Пески—Петръ Еремѣевичъ Нагоровъ и село Верхній-Карачанъ—Игнадъ Сергѣевичъ Пармузинъ. Постановили: объ этомъ записать въ журналъ.

1874 года сентября 17 дня, ревизіонная коммиссія, обревизовавъ, по порученію Новохоперскаго уѣзднаго земскаго собранія, денежную отчетность уѣздной Управы за время съ 1-го сентября 1863 года по 1-е сентября 1874 года, нашла, что въ исполненіе смѣтъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ, поступило въ означенный срокъ:

1) Суммъ уѣздныхъ земскихъ повинностей съ 1-го сентября 1873 года по 1-е января 1874 года 52,595 р. 1 коп., изъ которыхъ израсходовано 47,373 р. 75¾ к., въ остаткѣ состояло 5,221 р. 25½ к. Затѣмъ съ 1-го января по 1-е сентября 1874 было въ приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ 32,455 р. 16 к., изъ нихъ израсходовано 28,530 р 88 к., состоитъ въ остаткѣ къ 1-му сентября 3,924 р. 28 коп.

2) Суммъ Новохоперской земской больницы поступило съ 1 сентября 1873 года по 1 января 1874 года 1011 р. 52 коп., изъ нихъ израсходовано 1008 р. 54 к., осталось на лицо 2 руб. 98 коп., затѣмъ къ 1 января по 1 сентября 1874 года состоитъ на приходѣ вмѣстѣ съ остаткомъ 1322 р. 53 к., изъ нихъ израсходовано 1131 рубля 50 коп.

3) Суммъ губернскихъ земскихъ повинностей поступило съ 1 января по 1 сентября 1874 года 4,273 руб. 47¾ коп., изъ которыхъ употреблено въ расходъ 3862 руб. 46 коп., затѣмъ осталось на лицо 411 руб. 1¾ коп.

4) Суммъ страховаго сбора поступило на приходъ съ 1 января по 1 сентября 1874 года 16,865 р. 68¼ коп., изъ нихъ израсходовано 10,225 р. 82 к., затѣмъ остается на лицо 6,639 р. 86¼ коп. Всего же въ остаткѣ состоитъ наличныхъ суммъ разныхъ наименованій 11,165 рублей 19 копѣекъ.

Провѣряя денежныя книги Управы, коммиссія, нашла что расходы ведены правильно, не выходя изъ смѣтныхъ назначеній. Во всѣхъ книгахъ приходы и расходы оправдываются документами. При повѣркѣ остальныхъ суммъ, оказалось билетами государственнаго казначейства, городскаго банка и кредитными билетами 9,498 руб. 97¼ коп., что и составляетъ то количество, которое должно быть на лицо, за исключеніемъ расхода, произведеннаго съ 1-го сентября по настоящее число. Проэктируемая Управою роспись земскихъ сборовъ на 1875 годъ, удовлетворяя всѣмъ обязательнымъ земскимъ потребностямъ, представляетъ сокращеніе расходовъ сравнительно съ предъидущимъ годомъ; при чемъ въ видахъ уменьшенія непроизводительныхъ расходовъ, коммиссія находитъ возможнымъ убавить въ нѣкоторыхъ пунктахъ земскихъ лошадей, такъ какъ по произведенной ревизіи членомъ Управы г. Пармузинымъ, оказалось, что содержатели земскихъ пунктовъ или станцій не имѣютъ у себя того количества лошадей, которое они подрядились и за которыхъ они получа-

ютъ деньги отъ земства, а особенно въ селѣ Колѣнѣ, гдѣ, вмѣсто 14 лошадей, находится только семь и на этомъ произвольно уменьшенномъ количествѣ, они отбываютъ принятый на себя подрядъ безъ особыхъ затрудненій; слѣдовательно, число лошадей свободно можетъ быть убавлено, а одинъ пунктъ въ имѣніи медика 1 участка долженъ былъ совсѣмъ закрытъ, потому что медикъ, для пользы и удобства больныхъ, долженъ жить въ срединѣ своего участка и въ болѣе населенной мѣстности, гдѣ есть волостное правленіе и земскія лошади, а потому коммиссія полагаетъ поручить Управѣ внимательно заняться этимъ дѣломъ и убавить лошадей, какъ въ Колѣнѣ, такъ и въ другихъ пунктахъ, а пунктъ въ имѣніи медика 1 участка уничтожить совсѣмъ. Затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе на медицинскую часть, а особенно на употребленіе медикаментовъ и на занятія. Медикаменты выписываются по требованіямъ медиковъ на значительныя суммы и расходуются ими безотчетно, такъ что коммиссія и желала бы повѣрить остатки, но неимѣетъ возможности, потому что представленные реестры медиками 1-го и 2-го участковъ составлены безъ таксировки остающихся на лицо медикаментовъ, занятія же и получаемое содержаніе медиками не равномѣрны и не соотвѣтствуютъ одно другому. Медикъ 1-го участка получаетъ болѣе всѣхъ (1500 руб.), но совсѣмъ почти не занимается своею обязанностію. Это доказывается заявленіями г.г. гласныхъ, дознаніемъ члена Управы г. Пармузина и донесеніемъ Макаровскаго волостнаго правленія, отъ 16 августа сего года, за № 613, каковое донесеніе коммиссія полагаетъ доложить на разсмотрѣніе

земскаго собранія. Вслѣдствіе чего коммиссія полагаетъ обязать медиковъ жить среди своихъ участковъ и не менѣе шести разъ въ годъ объѣзжать участки для осмотра и пользованія больныхъ; при требованіи ими медикаментовъ составлять реэстры протаксированные по цѣнамъ Врунса или другихъ магазиновъ, въ израсходованіи медикаментовъ и объ остаткахъ подавать каждый годъ подробные отчеты къ 1-му сентября; складъ же медикаментовъ учредить при городской больницѣ въ завѣдываніи Управы, отъ которой будетъ зависить отпускъ ихъ медикамъ, настойки изъ спирта и тому подобное приготовлять при больницѣ, а не выписывать ихъ изъ Москвы или Петербурга за дорогія цѣны. Наконецъ, для соблюденія интересовъ земства слѣдуетъ убавить содержаніе архиваріуса при мировомъ съѣздѣ, такъ какъ обязанность эта самая несложная и не требуетъ усиленныхъ занятій. При ревизіи денежныхъ отчетовъ, коммиссія находитъ совершенно неудобнымъ веденіе книгъ Управы съ 1-го января по 1-е января. Это влеченіе за собою двойные счеты и двойной трудъ, —правильнѣе было бы начинать и оканчивать книги съ 1-го сентября по 1-е сентября, т. е, съ того времени, когда начинаются земскія собранія. Проэктъ раскладки земскихъ сборовъ по предметамъ обложенія на 1874 годъ составленъ Управою на прежнихъ основаніяхъ и признается коммиссіею правильнымъ. Форма для смѣты и раскладки земскихъ повинностей, признанная Новохоперскою Управою болѣе удобною, коммиссія съ своей стороны находитъ болѣе соотвѣтствующею своему назначенію. Разсмотрѣвъ десять отчетовъ и шесть счетовъ Управы въ израсходованіи губернскихъ зем-

ских суммъ въ 1872, 1873 и 1874 годахъ на дорожныя сооруженія, коммиссія признаетъ ихъ правильными, такъ какъ расходы произведены съ соблюденіемъ возможной экономіи, приходныя и расходныя статьи оправдываются документами, а остатки суммъ перенесены въ общія суммы губернскихъ земскихъ повинностей.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

на 17 сентября 1874 года.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіе собранія прибылъ предсѣдатель и 35 гласныхъ.

Читанъ журналъ утренняго засѣданія. Постановили: утвердить подписомъ гласныхъ.

Приведенъ въ присягѣ вновь прибывшій гласный Василій Васильевичъ Киселевъ.

Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи. По выслушаніи этого доклада, гласный Нѣмовъ заявилъ: на сколько ему помнится, постановленіемъ собранія на 16 сентября, которымъ избраны были члены ревизіонной коммиссіи, поручено было обревизованіе только одной отчетности Управы. Между же тѣмъ докладъ коммиссіи

касается и содержанія земскихъ лошадей, разбирается медицинская часть и бездѣятельность доктора 1 го участка и кромѣ того выраженъ проэктъ о не уравнительномъ распредѣленіи медицинскихъ участковъ. Г. Нѣмовъ просилъ объяснить: имѣла ли право коммиссія входить въ разсмотрѣніе, кромѣ отчетности, и тѣхъ предметовъ, которые собраніемъ ей не поручены?

На это членъ коммиссіи гласный Дѣевъ возразилъ, что если коммиссія коснулась разсмотрѣнія предмета по содержанію земскихъ лошадей, то разсмотрѣніе это вытекло изъ обревизованія отчетности Управы, такъ какъ коммиссія замѣтила непроизводительный расходъ на лошадей, содержимыхъ при земскомъ докторѣ 1-го участка и по заявленіи гласнаго Пармузина о неимѣніи комплекта лошадей на Колѣнской станціи. Что же касается вопроса по разсмотрѣнію коммиссіею медицинской части о бездѣятельности доктора 1-го участка, то по мнѣнію его, г. Дѣева, коммиссія имѣла основаніе приступить къ разсмотрѣнію медицинской части, такъ какъ въ земской Управѣ оказалось заявленіе Макаровскаго волостнаго правленія о непосѣщеніи докторомъ 1-го участка Макаровской волости въ послѣдніе три года. А потому гласный Дѣевъ полагаетъ, что ревизіонная коммиссія поступила совершено правильно, представивъ докладъ собранію и объ отчетности Управы и о другихъ предметахъ.

Гласный Ширинкинъ, соглашаясь съ заявленіемъ гласнаго Нѣмова, предложилъ прочитать постановленіе собранія о выборѣ ревизіонной коммиссіи.

По прочтеніи названнаго постановленія, гласный Толстой возразилъ: соглашаясь въ общемъ съ мнѣніемъ гласнаго Нѣмова, съ своей стороны, полагаетъ, что ревизіонная коммиссія вышла такъ сказать изъ той рамки, въ которую поставлена была собраніемъ при поручніи обревизованія одной только отчетности Управы.

Въ подтвержденіе своего мнѣнія г. Толстой заявилъ, что, присутствуя въ земской Управѣ, какъ членъ ея, во время занятій коммиссіи, которую обревизовали, слышалъ, какъ одинъ изъ членовъ коммиссіи, г. Дѣевъ, затруднялся даже войти въ разсмотрѣніе земской росписи и раскладки на 1875 годъ, доказывая, что коммиссіи этого не поручено. Поэтому г. Толстой считаетъ себя въ правѣ думать, что и входить въ разсмотрѣніе другихъ предметовъ земскаго хозяйства, какъ не порученное земскимъ собраніемъ, коммиссія права не имѣла. Но тѣмъ не менѣе, считая трудъ коммиссіи совершенно добросовѣстнымъ, г. Толстой находитъ, если земское собраніе и найдетъ докладъ коммиссіи правильнымъ, то, по мнѣнію его, слѣдуетъ раздѣлить докладъ на категоріи и принять изложенное въ докладѣ мнѣніе коммиссіи при разсмотрѣніи докладовъ Управы по тѣмъ предметамъ, которыхъ коснулась коммиссія въ своемъ докладѣ.

Гласные Жихаревъ, Потуловъ и Сущенко поддерживали мнѣніе гласнаго Толстаго, гласный Дѣевъ просилъ записать въ журналъ заявленіе гласнаго Толстаго о томъ, что онъ, находясь въ засѣданіи коммиссіи какъ членъ земской Управы, котораго обревизовывали,

слышалъ, что говорилось коммиссіей каждымъ изъ членовъ ея. Послѣ долгихъ преній и обмѣна рѣчей между гласными, предсѣдателемъ собранія предложено голосовать вопросъ о правильности или неправильности доклада коммиссіи, то есть, имѣла ли право коммиссія входить въ разсмотрѣніе кромѣ отчетности и другихъ предметовъ.

Гласный Ширинкинъ возразилъ, если допустъ предложенное предсѣдателемъ собранія голосованіе, то въ такомъ случаѣ, по его мнѣнію, постановка вопроса о голосованіи, будетъ идти въ разрѣзъ съ постановленіемъ собранія о выборѣ коммиссіи, для обревизованія отчетности Управы.

При этомъ г. Ширинкинъ полагалъ бы, если собраніе придетъ къ заключенію о голосованіи, что, въ такомъ случаѣ, слѣдовало бы исключить изъ голосованія г.г. членовъ ревизіонной коммиссіи, такъ какъ, постановка вопроса о правильности или неправильности доклада коммиссіи, въ интересахъ лицъ, подписавшихъ его.

На это гласный Киселевъ возразилъ, что онъ неможетъ согласиться съ мнѣніемъ г. Ширинкина на недопущеніе къ голосованію членовъ коммиссіи, такъ какъ они, гласные собранія, и по закону имѣютъ право голоса наравнѣ съ другими гласными. Настоящее мнѣніе поддержано и гласнымъ Дѣевымъ, который между прочимъ предложилъ, прежде голосованія вопроса, прочитать указанное въ докладѣ коммиссіи донесеніе Макаровскаго волостнаго правленія о непосѣщеніи Макаровской волости земскимъ докторомъ 1-го участка въ послѣдніе три года.

По заявленіи г.г. гласными та то согласія, было прочитано означенное донесеніе, по выслушанія котораго докторъ 1 го участка, находящійся въ средѣ гласныхъ, просилъ выслушать объясненіе на обвиненіе его въ недѣятельности, какъ земскаго доктора. Онъ заявилъ, что, по постановленію земскаго собранія, земскій докторъ обязанъ три раза въ годъ объѣзжать и ревизовать фельдшерскіе депо. Но о отомъ, чтобы заявлять о посѣщеніяхъ своихъ волостнымъ правленіямъ или же старостамъ тѣхъ селеній, гдѣ находятся фельдшера, земскій докторъ означеннымъ постановленіемъ обязанъ небылъ Что онъ былъ нѣсколько разъ въ селѣ Макаровѣ, это можетъ засвидѣтельствовать одинъ изъ гласныхъ этого села г. Верещагинъ. По донесенію Макаровскаго волостнаго правленія, получивъ отъ земской Управы приглашеніе посѣтить Макаровскую волость, онъ въ тоже время отправился и на распросъ больныхъ, ему таковыхъ представлено не было.

По выслушаніи изложеннаго объясненія, гласный Игнатъ Сергѣевичъ Пармузинъ заявилъ, что онъ, какъ бывшій членъ Управы, объѣзжая свой районъ для развѣдокъ, получалъ жалобы, что Верхне-Карачанская волость съ селеніями ея также не посѣщалась долгое время земскимъ докторомъ 1-го участка, который и на его личныя приглашенія къ себѣ въ домъ къ больнымъ не пріѣхалъ.

Гласный Кривякинъ также заявилъ, что онъ, проживая въ Пыховской волости и служа тамъ волостнымъ судьею, въ теченіи пяти лѣтъ, не видалъ посѣщенія Пыховской волости докторомъ 1-го участка.

Гласный Толстой заявилъ: бывшій членъ Управы гласный Пармузинъ отозвался собранію, что онъ, посѣщая свой районъ для развѣдокъ получалъ жалобы на непосѣщеніе Верхне-Карачанской волости докторомъ 1-го участка, г. Толстой полагаетъ, что члену Управы не могутъ быть поручаемы какія либо развѣдки и во обще не могутъ быть поручаемы полицейскія обязанности.

На это гласный Дѣевъ возразилъ, что если г. Пармузинъ выразился словомъ „развѣдки", то это слово, по его мнѣнію, не можетъ быть понимаемо буквально, такъ какъ каждый изъ членовъ Управы долженъ исполнять свои обязанности и собирать всѣ свѣдѣнія, относящіяся до земскаго хозяйства и земскихъ интересовъ.

Гласный Быстровъ заявилъ, что онъ прошлый годъ, сильно заболѣвши, посылалъ нѣсколько разъ за земскимъ докторомъ 1-го участка и письменно просилъ о поданіи ему медицинскаго пособія и только чрезъ три недѣли, докторъ, пріѣхавши въ городъ для принятія въ рекрутскомъ присутствіи рекрутъ, посѣтилъ его.

Затѣмъ, гласный Степановъ представилъ еще одинъ случай относительно недѣятельности доктора 1-го участка: одинъ изъ членовъ городской Управы Булаткинъ, будучи сильно боленъ, послѣ операціи ноги, пожелалъ, чтобы его осмотрѣлъ докторъ 1-го участка и въ консультаціи съ другими четырьмя врачами подалъ бы свое мнѣніе относительно пособія больному. Чрезъ земскую Управу было послано за г. Киселевымъ, который и обѣщалъ пріѣхать на другой день. Пользовавшіе врачи Булаткина дожидались нѣсколько дней г. Кисилева, но онъ совсѣмъ не пріѣхалъ.

На это г. Киселевъ объяснилъ, что онъ дѣйствительно думалъ ѣхать по означенному приглашенію, но самъ заболѣлъ ревматизмомъ и принужденъ былъ оставаться въ постели нѣсколько дней. Затѣмъ, видя возбужденное настроеніе общества, направленное противъ его дѣятельности, заявилъ, что далѣе онъ продолжать службы по земству не можетъ, и, обратившись къ г. предсѣдателю Управы, просилъ съ этого числа не считать его на земской службѣ. Постановили: объ этомъ записать въ журналъ и поручить Управѣ пригласить другаго врача.

Предсѣдатель собранія предложилъ рѣшить вопросъ относительно доклада ревизіонной коммиссіи. Постановили: докладъ коммиссіи утвердить, выразивъ благодарность членамъ коммиссіи за понесенные труды, а также благодарность предсѣдателя и членовъ Управы за найденный порядокъ въ дѣлахъ Управы.

Предсѣдатель собранія, имѣя въ виду, что въ докладѣ коммиссіи выражено мнѣніе относительно уменьшенія жалованья архиваріусу при съѣздѣ мировыхъ судей, предложилъ вопросъ этотъ на обсужденіе собранія. Вслѣдствіе разрѣшенія голосовъ и послѣ голосованія, большинствомъ рѣшено: содержаніе архиваріусу оставить прежнее. Постановили: объ этомъ записать въ журналъ.

Затѣмъ предсѣдатель предложилъ собраться завтра въ одинадцать часовъ.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

на 18 сентября 1874 года.

Утренняго засѣданія.

Въ засѣданіе собранія прибыло: предсѣдатель и 32 гласныхъ.

Предсѣдатель предложилъ, на основаніи 89 статьи учрежд. судебн. установленій, выбрать коммиссію по составленію списка присяжныхъ засѣдателей. Постановили: въ означенную коммиссію назначить Алексѣя Васильевича Степанова, Петра Александровича Доломанова и Андрѣя Ивановича Великова. Затѣмъ, имѣя въ виду, что черновой журналъ собранія на 17 сентября вечерняго засѣданія, по своей обширности, не могъ быть оконченъ къ настоящему засѣданію для прочтенія гласнымъ, предсѣдатель собранія пригласилъ г.г. гласныхъ не разъѣзжаться до подписанія всѣхъ журналовъ по тѣмъ вопросамъ, которые обсуждались г.г. гласными, а между тѣмъ г. предсѣдатель предложилъ осмотрѣть земскія заведенія, какъ то: больницу и арестное помѣщеніе. Постановили: отправиться для осмотра земскихъ заведеній.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

на 18 сентября 1874 года.

Вечерняго засѣданія.

Въ собраніе прибыло: предсѣдатель и 29 гласныхъ.

Читанъ журналъ на 17-е сентября вечерняго засѣданія. Постановили: утвердить подписомъ гласныхъ.

При подписаніи журнала на 17 е сентября утренняго засѣданія, оказалось, что присутствовавшіе гласные на это число: Жихаревъ, Никитинъ, Нѣмовъ, Верещагинъ, Пажитновъ оставили собраніе, выѣхавъ изъ города. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Затѣмъ, такъ какъ на основаніи 42 ст. полож. о земск. учрежд.. для законнаго состава засѣданій земскаго собранія требуется не менѣе десяти гласныхъ, а журналъ на 17-е сентября утренняго засѣданія, подписанъ тридцатью гласными, по этому журналъ этотъ долженъ считаться законнымъ.

Читанъ журналъ на 18 сентября утренняго засѣданія. Постановили: утвердить подписомъ гласныхъ.

Читанъ докладъ Управы по вопросу о принятіи мѣръ къ облѣсѣнію степныхъ уѣздовъ Воронежской губерніи. Постановили: такъ какъ Новохоперскій уѣздъ настолько изобилуетъ лѣсомъ, что лѣсонасажденіе не принесетъ особенной пользы, а потому собраніе проэктируемыя мѣры къ лѣсонасажденію не признаетъ въ уѣздѣ необходимыми.

Читанъ докладъ Управы относительно обложенія земскими повинностями земли, принадлежащей крестьянамъ слободы Солдатской, Борисоглѣбскаго уѣзда и села Инлева, Балашовскаго уѣзда. Постановили: уполномочить Управу о возобновленіи границъ Новохоперскаго уѣзда съ Борисоглѣбскимъ и Балашовскимъ уѣздами отнестись, куда слѣдуетъ.

Читанъ докладъ Управы о пособіи вдовѣ умершаго земскаго фельдшера Никифора Звонарева, Аграфенѣ Федоровой Звонаревой. Постановили: поручить Управѣ выдать Звонаревой единовременно сто рублей изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній или экстренныхъ суммъ.

Читанъ докладъ Управы по вопросу о порядкѣ взысканія недоимокъ по ссудамъ изъ хлѣбныхъ магазиновъ. Постановили: докладъ Управы утвердить.

Читанъ докладъ Управы объ уменьшенной части въ селеніяхъ Новохоперскаго уѣзда. Постановили докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ Управы съ представленіемъ предположенія Управы о размѣрѣ губернскихъ потреб-

ностей, подлежащихъ удовлетворенію въуѣздѣ. Постановили: утвердить настоящій докладъ, поручить Управѣ предположенія ея препроводить въ губернскую Управу для дальнѣйшаго распоряженія.

Читанъ докладъ Управы о народномъ продовольствіи. Постановили: докладъ Управы утвердить, поручивъ ей озаботиться пополненіемъ недоимокъ ссуднаго хлѣба, въ виду урожая въ настоящемъ году.

Читанъ докладъ Управы по ходатайству Новохоперской городской Управы о назначеніи пособія изъ страховаго капитала на содержаніе пожарной части въ городѣ. Постановили: настоящее постановленіе внести чрезъ губернскую Управу въ губернское земское собраніе.

Читанъ докладъ Управы по ходатайству той же Управы о сложеніи недоимокъ земскихъ повинностей съ городскихъ имуществъ и о необложеніи таковыхъ земскими сборами на будущее время. Вслѣдствіе разногласія по означенному ходатайству, предсѣдателемъ собранія предложено голосованіе и большинствомъ рѣшено уменьшить налогъ съ городскихъ имуществъ. Постановили: изъ причитающейся раскладки на 1875 годъ съ городскихъ имуществъ взять на уѣздныя земскія повинности шестьсотъ восемдесятъ рублей, а остальные поручить уѣздной Управѣ возвратить городской Управѣ, принявъ возвращенную сумму на экстренныя суммы. Затѣмъ на будущее время, съ 1876 года, при обложеніи земскими повинностями городскихъ имуществъ, взимать по 25% съ рубля съ суммы госу-

дарственнаго налога, платимаго въ казну. Въ ходатайствѣ же о сложеніи недоимокъ отказать.

Гласный Степановъ предложилъ ходатайство городскаго общества о сложеніи недоимки, въ количествѣ 750 рублей, накопившейся за наемъ дома подъ городскую больницу. Постановили: въ настоящемъ ходатайствѣ отказать.

Слушано заявленіе повѣреннаго крестьянъ села Троицкаго, крестьянина Булаткина, которымъ общество крестьянъ села Троицкаго ходатайствуетъ объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарокъ на 9 марта, 24 іюня, 15 августа и 12 декабря. Постановили: имѣя въ виду, что хотя на 1-е марта и существуетъ въ слободѣ Красной, Новохоперскаго уѣзда, ярмарка, но такъ какъ эта ярмарка только однодневная и открытіе въ селѣ Троицкомъ на 9-е марта не представляетъ подрыва Краснянской ярмаркѣ, земское собраніе полагаетъ ходатайствовать объ открытіи ярмарки на 9-е марта въ селѣ Троицкомъ. Равно признавая полезнымъ, въ видахъ распространенія торговли, открытіе ярмарокъ въ селѣ Троицкомъ на 15 августа и 15 декабря, земское собраніе полагаетъ внести объ этомъ ходатайство въ губернское земское собраніе. Что же касается до открытія ярмарки въ селѣ Троицкомъ на 24 іюня, то принимая во вниманіе, что 26 іюня въ Новохоперскомъ уѣздѣ, въ селѣ Тифинскомъ, издавна существуетъ ярмарка и открытіе ярмарки на 24 іюня въ селѣ Троицкомъ почти въ одно и тоже время можетъ служить подрывомъ Тифинской ярмаркѣ, земское собраніе полага-

етъ ходатайство крестьянъ села Троицкаго, объ открытіи въ ихъ селѣ на 24 іюня ярмарки, отклонить.

Слушано отношеніе становаго пристава 2-го стана Новохоперскаго уѣзда, за № 2224, которымъ ходатайствуетъ о назначеніи ему суммы на проѣздъ по дѣламъ службы по Грязе-Царицынской желѣзной дорогѣ отъ села Поворина до села Грибановки. Постановили: въ настоящемъ ходатайствѣ отказать.

Слушано отношеніе становаго пристава 1-го стана, за № 2194, о прибавкѣ ему квартирныхъ денегъ. Постановили: въ ходатайствѣ отказать.

Заявленіе гласнаго отъ крестьянъ Ивана Быценко, который ходатайствуетъ о пособіи земства въ размѣрѣ 200 рублей вновь открывающемуся въ слободѣ Красной двухкласснаго училища. Постановили: въ пособіе означенному училищу поручить Управѣ выдать изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній сто рублей.

Заявленіе бывшаго члена училищнаго совѣта гласнаго Ахарева, которымъ ходатайствуетъ о наградѣ учителю Песковскаго училища и законоучителю Поворинскаго училища. При этомъ гласный Воронковъ ходатайствовалъ о пособіи земства къ отстройкѣ училища въ селѣ Поворинѣ. Постановили: означенное ходатайство поручить Управѣ внести въ уѣздный училищный совѣтъ на его обсужденіе. Въ ходатайствѣ же гласному Воронкову отказать.

Заявленіе землевладѣльца каллежскаго ассесора Зубрицкаго, въ которомъ, объясняя о количествѣ при-

надлежащей ему по послѣднему измѣренію, въ сл. Кутках, земли, просить исключить изъ общаго количества неудобную землю и возвратить ему излишне взятыя земскія повинности за 1873 и 1874 года за удобную землю. Постановили: поручить настоящее заявленіе Управѣ для собранія свѣдѣній о количествѣ земли удобной и неудобной во владѣніи г. Зубрицкаго и доложить о томъ будущему земскому собранію.

Читанъ докладъ Управы по вопросу объ измѣненіи направленія скотопрогонной дороги въ Новохоперскомъ уѣздѣ, называемой Шемякинскою. Постановили: разсмотрѣвъ планъ, представленный Управою владѣніямъ генералъ-лейтенатши Раевской, съ нанесеніемъ на немъ проэктируемаго измѣненія скотопрогонной дороги, земскаго собранія, въ виду болѣе прямаго направленія дороги чрезъ дачи крестьянъ села Еланскаго Колѣна поручаетъ Управѣ предложить Елань-Колѣнскому обществу: не вредитъ ли отведеніе этой дороги ихъ интересамъ, или не пожелаетъ ли оно измѣненіе направленія скотопрогонной Шемякинской дороги сдѣлать по своимъ дачамъ и если общество изъявитъ на то свое согласіе приговоромъ, то настоящій вопросъ доложить будущему земскому собранію.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

на 19 сентября 1874 года.

Въ засѣданіе собранія прибыло: предсѣдатель и 29 гласныхъ.

Читаны журналы на 17-е сентября вечеромъ и на 18-е сентября утромъ. Постановили: утвердить подписомъ гласныхъ.

Читанъ докладъ Управы съ представленіемъ смѣты и раскладки уѣздныхъ повинностей на 1875 годъ. Постановили: утвердить подписомъ гласныхъ.

Читанъ докладъ Управы о медицинской части отъ земства. По окончаніи чтенія означеннаго доклада, вслѣдствіе произшедшаго пожара въ городѣ Новохоперскомъ, большая часть гласныхъ оставила залу засѣданія. Предсѣдатель собранія и нѣсколько гласныхъ, оставаясь въ залѣ, дожидались возвращенія гласныхъ, оказалось таковыхъ 24 человѣка, предсѣдатель собранія предложилъ продолжать засѣданіе.

Гласный Дѣевъ предложилъ объ уравненіи жалованья земскимъ врачамъ и съ своей стороны полагалъ

бы содержаніе врачу 1-го участка назначить тысячу рублей въ годъ. Послѣ долгихъ преній п о с т а н о в и л и: принимая во вниманіе не равномѣрное распредѣленіе медицинскихъ участковъ, земское собраніе полагаетъ: къ городскому участку присоединить волости: Алферовскую, Краснянскую и Ныховскую, оставивъ второй медицинскій участокъ въ томъ же составѣ. Содержаніе врачамъ назначить перваго и втораго участка по 1200 рублей каждому; врачу же городскаго участка, какъ завѣдывающему земскою больницею въ городѣ, содержаніе опредѣлить 1200 рублей и на пару лошадей по цѣнамъ, по которымъ наняты лошади въ городѣ, 260 рублей—всего 1460 рублей въ годъ. Затѣмъ предоставить Управѣ на ея распоряженіе увольненіе и опредѣленіе врачей. Также поручить Управѣ, если она найдетъ это нужнымъ, въ земской больницѣ въ двухъ комнатахъ съ задняго хода вырѣзать одну стѣну и задѣлать дверь; для больныхъ пріобрѣсти два переносныхъ ватерклозета. Устроить лабораторію для перегонки винаго спирта и приготовленія другихъ лекарствъ, на что уполномочить Управу купить мѣдный кубъ. Предоставивъ на ея распоряженіе о переноскѣ сарая для ледника и продажѣ лѣснаго и каменнаго матеріала, оставшагося отъ постройки земскаго дома; а также одѣлать кирпичную ограду между земскимъ домомъ и больницею. Относительно окончанія бани для больныхъ, предложить Управѣ сдѣлать смѣту и внести на обсужденіе будущаго земскаго собранія. Поручить Управѣ устроить въ выходахъ земскаго дома складъ выписываемыхъ лекарствъ, откуда и отпускать по требованію врачей.

Гласный Степановъ возбудилъ вопросъ относительно выдачи лекарствъ изъ земскихъ больницъ. Постановили: поручить Управѣ сдѣлать распоряженіе о выдачѣ изъ городской земской больницы лекарствъ городскимъ жителямъ по удостовѣренію о томъ мѣстной городской Управы. Изъ уѣздныхъ же земскихъ аптекъ выдачу лекарствъ должна производиться всѣмъ больнымъ, которые обращаются за совѣтами къ врачамъ и фельдшерамъ. Предложить Управѣ установить правильную отчетность въ употребленіи лекарствъ съ тѣмъ, чтобы какъ израсходованные медикаменты, такъ и остатки были таксируемы.

Читано заявленіе судебныхъ приставовъ при съѣздѣ мировыхъ судей Доломанова и Волховитинова о прибавкѣ имъ жалованья. Постановили: имѣя въ виду, что участокъ судебнаго пристава Доломанова, вслѣдствіе большаго числа дѣлъ, представляетъ болѣе трудовъ, земское собраніе полагаетъ къ получаемому Доломановымъ жалованью давать двѣсти рублей, оставивъ размѣръ содержанія другаго судебнаго пристава Волховитинова въ томъ же размѣрѣ. Поручить Управѣ прибавленное судебному приставу Доломанову жалованье выдавать изъ экстренныхъ суммъ.

Гласный Сущенко заявилъ, что около города Новохоперска нынѣшнимъ лѣтомъ сдѣланы правительственныя изысканія для желѣзной дороги, имѣющейся направиться отъ Борисоглѣбска на Харьковъ. Г. Сущенко просилъ бы назначить изъ гласныхъ собранія для ходатайства предъ правительствомъ о направленіи до-

роги чрезъ городъ Новохоперскъ депутацію. Постановили: сочувствуя заявленію г. Сущенко, земское собраніе полагаетъ просить гласныхъ: Сущенко, Степанова и Малама принять на себя ходатайство предъ правительствомъ о проведеніи направленія проэктируемой желѣзной дороги чрезъ городъ Новохоперскъ.

Предсѣдатель предложилъ на усмотрѣніе земскаго собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ дать за труды по своему усмотрѣнію писцу, переписывавшему постановленія собранія, а равно награжденіе швейцару. Постановили: поручить Управѣ выдать изъ остатковъ писцу 10 рублей и швейцару 3 рубля.

ЖУРНАЛЪ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

на 20 сентября 1874 года.

Въ засѣданіе прибыло: предсѣдатель и 21 гласный.

Читанъ журналъ 16 сентября. Постановили: утвердить подписомъ гласныхъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ вниманію собранія, не найдетъ ли оно возможнымъ, по примѣру прошлаго года, за занятія во время земскаго собранія,

секретарю Управы Владыцкому выдать какую либо награду. Постановили: поручить Управѣ выдать секретарю Управы изъ остатковъ за труды по занятію во время земскаго собранія сто рублей.

Читано вторичное заявленіе судебнаго пристава Болховитинова, которымъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о прибавкѣ ему жалованья въ томъ же размѣрѣ, какъ и судебному приставу Дояманову. Постановили: такъ какъ уже по настоящему предмету состоялось постановленіе земскаго собранія то настоящее заявленіе оставить безъ послѣдствій. Гласный Кошеляевъ просилъ, если отказано въ прибавкѣ жалованья судебному приставу Болховитинову, то онъ съ своей стороны полагалъ бы выдать ему въ награду сто рублей. Послѣ разногласія вопросъ рѣшенъ выдать награду судебному приставу Болховитинову 50 рублей. Постановили: поручить Управѣ выдать Болховитинову въ награду единовременно 40 руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Гласный Быценко заявилъ, что въ средѣ гласныхъ нѣтъ члена Управы г. Толстаго. Полагая отсутствіе г. Толстаго, какъ члена Управы, преждевременнымъ, такъ какъ земское собраніе еще неокончено. Г. Быценко въ виду того, что могутъ быть потребованы какія либо объясненія отъ членовъ Управы, съ своей стороны, полагалъ бы признать отсутствіе г. Толстаго неправильнымъ, тѣмъ болѣе, что отсутствіемъ своимъ г. Толстой показалъ какъ бы пренебреженіе, уѣхавши, какъ слышалъ г. Быценко, на охоту. Гласный Дѣевъ,

поддерживая настоящее мнѣніе, присовокупилъ, что отсутствіе г. Толстаго изъ земскаго собранія, какъ члена Управы, показываетъ нѣкоторымъ образомъ ту дѣятельность, къ которой призванъ г. Толстой. Если отсутствіе г. Толстаго изъ земскаго собранія, какъ гласнаго, изъ которыхъ каждый несетъ извѣстную долю дѣятельности, показываетъ невниманіе къ обязанностямъ гласнаго, то нѣкоторымъ образомъ отсутствіе г. Толстаго рельефно обнаруживаетъ его дѣятельность, какъ избраннаго члена Управы. Гласный Кривякинъ поддерживаетъ настоящее мнѣніе. Гласный Потуловъ заявилъ, что полож. о земск. учрежд. нѣтъ въ виду закона, по которымъ бы было обязательно являться въ земское собраніе. Г. Толстой есть гласный, а въ засѣданіи собранія всѣ гласные равны, слѣдовательно, если допустить пренія объ отлучкѣ г. Толстаго, то надо разсуждать и объ отлучкѣ другихъ гласныхъ. Постановили: записать въ журналъ, что изъ возбужденнаго вопроса Быценко, выяснилось, что гласный Толстой, онъ же и членъ Управы, оставилъ собраніе. Вопросъ же объ его отсутствіи оставить открытымъ до будущаго земскаго собранія. При этомъ гласный г. Доломановъ заявилъ, что нѣтъ основанія оставлять изложенный вопросъ открытымъ, такъ какъ на лицо достаточное число гласныхъ и вопросъ можетъ быть рѣшенъ окончательно. На это гласный Дѣевъ возразилъ, что что онъ соглашается съ мнѣніемъ г. Доломанова, но отъ земскаго собранія зависитъ окончательно или не окончательне рѣшить вопросъ, но такъ какъ г. Толстаго нѣтъ на лицо и много гласныхъ также отсутствуютъ, то онъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Быценке, полагалъ

бы оставить редакцію постановленія въ томъ видѣ, какъ таковая записана. Г. гласный Шаховъ просилъ записать въ журналъ, что идутъ толки между гласными о томъ, что г. Толстой будто бы уѣхалъ на охоту. Гласный Потуловъ просилъ объясненія, изъ какихъ источниковъ извѣстно г. Шахову, что г. Толстой уѣхалъ на охоту. На это гласный Дѣевъ заявилъ, что гласный Шаховъ довольно рельефно объяснилъ, что ему извѣстна отлучка г. Толстаго на охоту изъ толковъ между гласными.

Предсѣдатель Управы предложилъ по заявленію г. Доломанова голосованіе: оставить ли возбужденный вопросъ открытымъ до будущаго собранія, когда соберется болѣе гласныхъ и присутствованія г. Толстаго въ собраніи. Большинствомъ рѣшено оставить вопросъ открытымъ.

На это гласный Павелъ Александровичъ Доломановъ возразилъ, что такъ какъ нѣтъ гласнаго Толстаго, то вопросъ не могъ быть подвергаемъ голосованію. Гласные Дѣевъ и Быценко заявили, что вопросъ рѣшенъ, а потому и никакихъ заявленій принято быть не можетъ. Постановили: записать объ этомъ въ журналъ.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

НОВОХОПЕРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ

НА 1875 ГОДЪ.

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

Составленная Новохоперскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, на основаніи 23 ст. прав, о земск. росписи по прилож. къ ст. 108 положенія о земск. учрежд.

ЧАСТЬ 1-Я.

РОСПИСЬ РАСХОДОВЪ.

№№ статей.	ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	СУММА.	
		руб.	коп.
	Потребности обязательныя.		
1	Содержаніе лошадей при уѣздномъ полицейскомъ управленіи и становыхъ квартирахъ.		
	При полицейскомъ управленіи 7 лошадей и при двухъ становыхъ квартирахъ по 2 лошади при каждомъ, всего одинадцать лошадей по 125 рублей на каждую	1,375	—

2	**Удовлетвореніе квартирными деньгами становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей.**		
	Двумъ становымъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 100 руб. каждому	400	—
3	**На содержаніе посредника по размежеванію земель.**		
	По сообщенію губернской управы въ причитающемся на Новохоперскій уѣздъ по удовлетворенію этой статьи размѣрѣ	255	22½
4	**Вознагражденіе Казначейству.**		
	Согласно предполагаемаго поступленія чрезъ казначейство уѣздныхъ земскихъ сборовъ по 1% съ рубля. . .	650	—
5	**Содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій.**		
	а) содержаніе участковымъ мировымъ судьямъ		
	Тремъ участковымъ мировымъ судьямъ: городскаго участка — 1900 руб. а остальнымъ двумъ по — 1700 р. каждому, всего.	5300	—
	б) Содержаніе мироваго судебнаго съѣзда.		
	На жалованье секретарю съѣзда 800 р., его помощнику 420 р. и канцелярскіе расходы 200 руб., всего . . .	1420	—
	Архіваріусу при съѣздѣ въ жалованье	400	—

	Настоящій расходъ внесенъ въ смѣту на основаніи сообщенія предсѣдателя съѣзда отъ 3-го сентября 1873 г. за № 441.		
	в) содержаніе двумъ судебнымъ приставамъ каждому по 400 р., всего . .	800	—
6	**Заготовленіе окладныхъ книгъ и листовъ.**		
	На заготовленіе книгъ и вѣдомостей для запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ, списковъ лицамъ, могущимъ быть присяжными засѣдателями, на отпечатаніе имъ повѣстокъ и другихъ потребныхъ бланокъ, примѣрно	100	—
	Предметы потребностей, исполнявшихся посредствомъ натуральной повинности.		
7	**По дорожной повинности.**		
	На содержаніе въ исправности грунтоваго полотна, по почтовымъ дорогамъ Воронежской и Саратовской и на исправленіе дорожныхъ сооруженій и полотна упраздненнаго Московскаго тракта въ примѣрномъ размѣрѣ	2,000	—
8	**По подводной повинности.**		
	Содержаніе на 20 существующихъ стоичныхъ пунктахъ 155 лошадей для разъѣздовъ лицъ по дѣламъ службы, всего.	19,475	—

	Предметы потребностей необяза тельныхъ.	
9	**Содержаніе врачебной части.**	
	а) тремъ земскимъ врачамъ въ жалованье: врачу 1-го участка 1500 р., 2-го участка 1000 руб. и при земской больницѣ 1200 р., . . всего 3700 р.	
	б) Четырнадцати фельдшерамъ въ жалованье . . . . . 3260 р.	
	в) Тремъ акушеркамъ въ жалованье по 300 руб. каждой . . . . . 900 р	
	г) Двумъ коноваламъ въ жалов. 480 р.	
	д) Двадцати осьми оспопрививателямъ въ жалованье, каждому по 36 р всего . . . . . 1008 р.	
	е) На медикаменты и аптекарскія принадлежности . . . . . 3000 р.	
	ж) На хирургическіе инструм. 200р.	
	з) На наемъ помѣщеній для земскихъ аптекъ . . . . . 100 р.	
	и) На содержаніе мальчиковъ, подготовляющихся въ фельдшера . 180 р.	
	Итого . .	12,828 —

10	**Содержаніе сельскихъ школъ, пособіе Новохоперской Женской прогимназіи и члену Училищнаго совѣта на разъѣзды.**		
	а) Пособіе сельскимъ училищамъ и школамъ . . . . . 3000 р.		
	б) Пособіе Новохоперской женской прогимназіи . . . . . 1000 р.		
	в) Члену училищнаго совѣта на разъѣзды по осмотру училищъ и на канцелярскіе расходы . . . . 150 р.		
	Итого.	4,150	—
11	**Содержаніе Уѣздной Земской Управы.**		
	а) Предсѣдателю въ жалов. 1500 р.		
	б) Двумъ членамъ по 1200 рублей каждому въ годъ, всего . . . . 2400 р.		
	в) Секретарю въ жалованье 1200 р.		
	г) На наемъ писцовъ . . 1200 р.		
	д) На наемъ четырехъ разсыльныхъ по 144 р. каждому, всего . . 576 р.		
	е) На наемъ сторожа . . . 120 р.		
	ж) На канцелярск. расходъ . 300 р.		
	Итого .	7,296	—

12	**Содержаніе земскихъ помѣщеній съ наймомъ служителей, отопленіемъ и освѣщеніемъ и другія надобности.**		
	На отопленіе въ приблизительномъ размѣрѣ 300 руб., на освѣщеніе 120 рублей, на плату за воду 50 рублей, на наемъ швейцара и сторожа 240 р. и въ желованье истопнику 100 р., всего	810	—
13	На вознагражденіе священника при отправленіи обязанностей по приводу къ присягѣ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, судебныхъ слѣдователей и временныхъ отдѣленій окружнаго суда	120	—
14	На уплату вѣсовыхъ за почтовую корреспонденцію Управы	26	71
15	На препровожденіе пересылаемыхъ заключенныхъ отъ мировыхъ судей (27 ст. Высочайше утвержденнаго 2 іюля 1866 года мнѣнія государств. совѣта).	50	—
16	Въ пособіе на содержаніе земской больницы въ примѣрномъ количествѣ.	600	—
17	На уплату за двухъ воспитанниковъ отъ земства въ Екатеринославскомъ учительскомъ институтѣ за каждаго по 180 руб. въ годъ	360	—
18	На уплату за четырехъ воспитанниковъ отъ земства въ фельдшерской школѣ за каждаго по 120 р., всего .	480	—

19	На выдачу стипендіи студенту С.-Петербургской медико-хирургической академіи Каверину	300	—
20	На экстренные расходы земства . .	2,180	—
21	На уплату страховыхъ за страхованіе отъ огня земскихъ строеній . .		
	а) Каменнаго двухъэтажнаго дома . .	172	55
	б) Дома, занимаемаго земскою больницею и флигеля подъ арестнымъ помѣщеніемъ	44	26
22	На пополненіе недоимокъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ крестьянъ:		
	Слободы Солдатской, Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . 1,747 р. 95½ к.		
	Села Ияела, Болошовскаго уѣзда 1,659 р. 29 к.		
	Всего .	3,407	24½
	Итого .	65,000	—

ЧАСТЬ 2-Я.

РОСПИСЬ ДОХОДОВЪ.

По ст. 9 времен. прав. для земск. учрежд. предметы, облагаемые земскими сборами, суть: земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества въ городахъ и уѣздахъ, а также торговые документы.

По раскладкѣ налога, собраніе опредѣляетъ къ размѣру обложенія слѣдующія основанія: всѣ земли, за невозможностію средствами земства опредѣлить цѣнность и доходность ихъ по угодіямъ, принять къ обложенію по десятинно всѣ удобныя, равно какъ и лѣса и всѣ оброчныя статьи въ одинаковомъ размѣрѣ. Всѣ доходныя статьи, какъ ярмарочныя и базарныя площади, обложить 10% съ суммы доходности.

Недвижимыя имущества въ городѣ, т. е. дома, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія по оцѣнкѣ, составленной городскою раскладочною комиссіею и для соотвѣтственности съ налогомъ на землю 30 рублей, оцѣночной суммы, сравнить съ десятиною удобной земли.

Состоящія въ уѣздѣ и находящіяся въ дѣйствіи фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и всѣ мельницы обложить по стоимости ихъ, соотвѣтственно числу десятинъ.

Исчисленная по росписи сумма расхода подлежитъ покрытію налогомъ съ причисленіемъ остатка отъ окла-да 1874 года 182 руб. 89½ коп. Затѣмъ на покрытіе остальныхъ исчисленныхъ потребностей назначить сборъ 64,817 руб. 10½ коп.

№	ПРЕДМЕТЫ ОБЛОЖЕНІЯ.	СУММА.	
		руб.	коп.
1	178,758 десятинъ 1,512½ сажень удобной земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, а равно и городу по 11,40 к. съ каждой	20,378	49
2	318,682 десятины 2,398 саж. удобной земли, состоящей въ общественномъ, постоянномъ пользованіи и владѣніи крестьянъ всѣхъ наименованій, а согласно циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ отъ 20 октября 1871 года за № 251, основаннаго на разъясненіи Правительствующаго Сената, за исключеніемъ количества десятинъ подъ особыми крестьянскими лѣсными дачами 24,253 десят. 2,390 сажень, остальное затѣмъ количество 294,429 десятинъ 8 саж. по 11,40 коп съ каждой. . .	33,564	91
3	3,907 дес. 1700 саж. удобной земли съ лѣсомъ, состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи вѣдомства государственныхъ имуществъ по 11,40 коп съ десятины	445	48

4	24,253 десят. 2,390 саж. земли подъ лѣсными дачами, отведенными въ пользованіе государственныхъ крестьянъ и состоящихъ въ веденіи управленія государственными имуществами по 11,40 коп. съ десятины	2,764	95½
5	Съ заводскихъ, фабричныхъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ стоимостью 1,586,300 руб. соотвѣтствующихъ 52,876 дес. 1600 саж. удобной земли по 11,40 коп. съ десятины	6,027	94
6	Городскіе дома, торговыя и промышленныя заведенія, оцѣночная сумма коихъ показана по сообщенію городской управы 337,080 руб. что тридцати рублевыхъ единицъ составляетъ 11,236, 11,40 к. съ десятины . . .	1,280	90½
7	Съ ярмарочныхъ и базарныхъ площадей съ суммы 4,690 рублей по 10% съ рубля	469	—
	Итого . . .	65,114	57½

Примѣчаніе. Излишекъ противъ смѣтной цифры на 114 рублей 57½ коп. образовался вслѣдствіе мелкихъ дробей, при распредѣленіи налога по предметамъ обложенія.

2007088039